Kielce, dnia 10.12.2020 r.

**wg rozdzielnika**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**IUNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA ZADANIE 6.**

 **Zespół Szkół nr 2, ul Jagiellońska 90, 25-734 Kielce,** informuje, że w dniu **30.11.2020 r.**
o godz. **10:15** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Dostawa żywności do Internatu Zespołu Szkół Nr 2 w Kielcach”** numer postępowania: **2/PN/2020.**

W postępowaniu wpłynęło 16 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 10.12.20202 r.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

**Zadanie 1 i 2 : PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE „MIR” Robert Guca, Al. Górników Staszicowskich 126, 25-808 Kielce**

**Zadanie 3: HAWED SP. z o.o. ul. Górna 25, 25-415 Kielce**

**Zadanie 4: DARDRÓB Sp. z o.o., ul. Wolności 43, 26-065 Piekoszów**

**Zadanie 5: Firma Handlowa „STARMLECZ”, Tkaczuk Adam, ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice**

**Zadanie 7: „INTERPOLAR” Magdalena Markiewicz, ul. Wiejska 55, 25-319 Kielce**

**Zadanie 8: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe PRIMA BĄK Spółka jawna ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec**

**Zadanie 9: SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA I DETALICZNA WARZYW I OWOCÓW Sylwia Mazurczak ul. Zbożowa 21, 25-416 Kielce**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Cena brutto** | **Ilość punktów łącznie** |
| **Zadanie 1** |
| **13** | **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE****„MIR” Robert Guca****Al. Górników Staszicowskich 126****25-808 Kielce** | **53 264,45 zł** | **100,00** |
| **Zadanie 2** |
| **13** | **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE****„MIR” Robert Guca****Al. Górników Staszicowskich 126****25-808 Kielce** | **12 950,00 zł** | **100,00** |
| **Zadanie 3** |
| **2** | **HAWED SP. z o.o.****ul. Górna 25****25-415 Kielce** | **92 133,30 zł** | **100,00** |
| **Zadanie 4** |
| **12** | **DARDRÓB Sp. z o.o.****ul. Wolności 43****26-065 Piekoszów** | **30 447,20 zł** | **100,00** |
| **Zadanie 5** |
| **9** | **Firma Handlowa „STARMLECZ”****Tkaczuk Adam****ul. Zgodna 4b****27-200 Starachowice** | **81 046,50 zł** | **100,00** |
| **Zadanie 7** |
| **8** | **„INTERPOLAR” Magdalena Markiewicz,** **ul. Wiejska 55****25-319 Kielce** | **17 033,40 zł** | **100,00** |
| **Zadanie 8** |
| **5** | **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe** **PRIMA BĄK****Spółka jawna****ul. Głowackiego 27****39-300 Mielec** | **10 202,00 zł** | **100,00** |
| **Zadanie 9** |
| **11** | **SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA I DETALICZNA WARZYW I OWOCÓW****Sylwia Mazurczak** **ul. Zbożowa 21,****25-416 Kielce** | **91 408,00 zł** | **100,00** |

Oferty pozostałych wykonawców ocenione zostały następująco:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Cena brutto** | **Ilość punktów łącznie** |
| **Zadanie 1** |
| **3** | **Almax-Dystrybucja Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków** | **55 357,47 zł** | **96,17** |
| **10** | **P.W. „MAT”****Marzena Tkaczuk****ul. Zgodna 4b,** **27-200 Starachowice** | **56 651,75 zł** | **94,02** |
| **Zadanie 2** |
| **3** | **Almax-Dystrybucja Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków** | **20 300,00 zł** | **63,79** |
| **11** | **SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA I DETALICZNA WARZYW I OWOCÓW****Sylwia Mazurczak** **ul. Zbożowa 21,****25-416 Kielce** | **15 750,00 zł** | **82,22** |
| **16** | **P H U DAWI****ul. Romualda 4B****25-322 Kielce** | **13 300,00 zł** | **97,37** |
| **Zadanie 3** |
| **6** | **Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o.** **Dąbrowa 6****26-332 Sławno** | **95 548,90 zł** | **96,42** |
| **12** | **DARDRÓB Sp. z o.o.****ul. Wolności 43****26-065 Piekoszów** | **106 953,60 zł** | **86,14** |
| **15** | **PPHU „KORREKT”** **Grzegorz Jedliński****Zgórsko 17, 26-052 Nowiny** | **104 440,45 zł** | **88,22** |
| **Zadanie 4** |
| **2** | **HAWED SP. z o.o.****ul. Górna 25****25-415 Kielce** | **36 281,75 zł** | **83,92** |
| **6** | **Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o.** **Dąbrowa 6****26-332 Sławno** | **38 491,50 zł** | **79,10** |
| **Zadanie 7** |
| **4** | **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „PINGWINEK”****Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna****ul. Domaszowska 94****25-320 Kielce** | **17 776,68 zł** | **95,82** |
| **5** | **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe** **PRIMA BĄK****Spółka jawna****ul. Głowackiego 27****39-300 Mielec** | **18 109,60 zł** | **94,06** |

**Zamawiający odrzuca z postępowania ofertę poniższego wykonawcy:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Powód odrzucenia**  |
| **1** | **ALEX-POL Alojzy Szczerba****Turów, ul. Akacjowa 5****42-256 Olsztyn** | Zamawiający w dniu 24.11.2020r. dokonał modyfikacji załącznika od 1a do 1i – formularze cenowe. W której dokonano zmiany ilości i zakresu wymaganego asortymentu.Wykonawca złożył ofertę na błędnym formularzu ofertowym (przed modyfikacją) w związku z powyższym Zamawiający uznał, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dlatego odrzucił ją na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. |
| **7** | **PPHU Grzegorz Boszczyk****UBOJNIA DROBIU** **Bilcza, ul. Bukowa 2****26-026 Morawica** | Zamawiający w dniu 24.11.2020r. dokonał modyfikacji załącznika od 1a do 1i – formularze cenowe. W której dokonano zmiany ilości i zakresu wymaganego asortymentu.Wykonawca złożył ofertę na błędnym formularzu ofertowym (przed modyfikacją) w związku z powyższym Zamawiający uznał, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dlatego odrzucił ją na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. |
| **14** | **ZPC „ZŁOTY KŁOS”** **Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska** **Spółka Jawna****Oś. Barwinek 28****25-113 Kielce** | Zamawiający w dniu 24.11.2020r. dokonał modyfikacji załącznika od 1a do 1i – formularze cenowe. W której dokonano zmiany ilości i zakresu wymaganego asortymentu.Wykonawca złożył ofertę na błędnym formularzu ofertowym (przed modyfikacją) w związku z powyższym Zamawiający uznał, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dlatego odrzucił ją na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. |

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie 6 nie złożono żadnej ważnej oferty, dlatego też stosownie do zapisów art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy **postępowanie na zadanie 6 unieważniono.**